

Odpowiedzi na zapytania dotyczące przetargu
nieograniczonego zadanie pn.

„Budowa Hali Sportowej w Ustrzykach Dolnych szansą na równy dostęp do infrastruktury sportowej uczniów z terenów gmin bieszczadzkich”

Informuję, że na adres: Gmina Ustrzyki Dolne ul. Kopernika 1 38-700 Ustrzyki Dolne w dniu 14.12.2009 r. wpłynęło pismo-fax zawierające zapytania dotyczące przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pod nazwą **„Budowa Hali Sportowej w Ustrzykach Dolnych szansą na równy dostęp do infrastruktury sportowej uczniów z terenów gmin bieszczadzkich”** z prośbą o odpowiedź na następujące zapytania :

1. Czy użyte przez Zamawiającego w pkt. 14.3 SIWZ sformułowanie „ Do oferty należy załączyć (...) podpisany przez oferenta załączony projekt umowy”, należy rozumieć jako „paraflowany projekt umowy” ?
2. W związku z tym, że na obecnym etapie postępowania nie możliwe jest ustalenie wszystkich potencjalnych podwykonawców, których uczestnictwo będzie możliwe w realizacji zamówienia, czy zamawiający zgadza się na usunięcie pkt 10 formularza „Oferta przetargowa” lub przynajmniej usunięcia z jego treści informacji na temat podwykonawców ?
3. Postuluje się usunięcie z załącznika nr 3 do SIWZ „Informacja o Powierzonych Częściach Zamówienia podwykonawcom” kolumny 2 „Wartość – kwota należności za wykonanie powierzonej części zamówienia” oraz kolumny 3 „% kontraktu”. Zgodnie z art. 36 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający może żądać jedynie „wskazania przez Wykonawcę w ofercie części zamówienia, której wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom” żaden przepis ustawy Pzp i wydanych na jej podstawie rozporządzeń nie daje Zamawiającemu prawa do żądania informacji innych niż określone art. 36 ust. 4 ustawy Pzp.
4. Proponuje się w § 10 ust. 2 lit. a wzoru umowy zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem ‘zwłoka’ .
5. Postuluje się ustalenie kar umownych określonych w § 10 ust. 2 lit. a i b wzoru umowy na poziomie 0.02 % wynagrodzenia umownego.
6. Czy Zamawiający zgadza się na ograniczenie możliwości naliczania kar umownych do 10 % wartości wynagrodzenia umownego brutto.
§ 10 wzoru umowy ?

Na powyższe zapytanie udziela się następującej odpowiedzi:

1. Użyte przez Zamawiającego w pkt. 14.3 SIWZ sformułowanie „Do oferty należy załączyć (...) podpisany przez oferenta załączony projekt umowy”, należy rozumieć jako akceptację treści projektu umowy **poprzez jej podpisanie.**
2. Zamawiający informuje, że w formularzu „Oferta przetargowa” w pkt 10 **zostają usunięte słowa** „...i nasi podwykonawcy...”
3. Zamawiający informuje, że w załączniku nr 3 do SIWZ „Informacja o Powierzonych Częściach Zamówienia podwykonawcom” wypełnienie kolumny 2 „Wartość – kwota należności za wykonanie powierzonej części zamówienia” oraz kolumny 3 „% kontraktu” **nie jest wymagane.**
4. **Zamawiający nie akceptuje** propozycję zastąpienia słowa „opóźnienie” słowem ‘zwłoka’ w § 10 ust. 2 lit. a projektu umowy.
5. Kary umowne określone w § 10 ust. 2 lit. a i b projektu umowy **pozostają bez zmian.**
6. Kary umowne określone w § 10 ust. 1 lit. a oraz ust. 2 lit. c projektu umowy **pozostają bez zmian.**

Zamawiający informuje, że pytania i odpowiedzi stają się integralną częścią dokumentacji przetargowej i będą wiążące przy składaniu ofert.

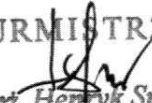
Otrzymują :

1 x adresat

1 x internet - przetargi aktualne

1 x a/a

BURMISTRZ


mgr inż. Henryk Sułaj